



Bilag til punkt 5 på HB-mødet den 2. december 2007

I forlængelse af diskussionen på det seneste HB-møde, hvor jeg blev bedt om at formulere, hvor jeg så behovet og mulighederne for en forbedring af Unionens struktur, herunder specifikt en aflastning af FU, skal jeg her prøve at sammenfatte nogle af de problemstillinger man kan identificere i Unionen.

- Et vist demokratisk underskud
- Et pres på hovedkredsstrukturen
- En koncentration af administrative og praktiske opgaver i FU og på andre enkeltpersoner
- Problemer med rekruttering med frivillige ledere
- Et økonomisk pres fra faldende medlemstal og manglende offentlige midler

Punkterne hænger på mange måder sammen og gør det ikke entydigt at finde brugbare løsninger.

I LPS-indslaget og på dsu.dk tegnede jeg et dystert billede af fremtidsudsigterne for Dansk Skak Union. I nogles øjne sikkert for dystert, og i hvert fald nok mere end vi har lyst til at tænke på. Men det er et faktum at tilbagegangen i antallet af både klubber og medlemmer i stigende grad får konsekvenser for vores muligheder for at kunne drive Unionen med de aktiviteter som vi kender.

Når vi så tilmed er i en situation uden offentlige tilskud af reel betydning, rammer medlemstilbagegangen ekstra hårdt økonomisk. Problemer med medlemstallet og lederrekrutteringen er velkendt i næste alle andre sportsforbund i disse år. Men vi har hverken en basisstøtte fra tipsmidlerne eller en professionel organisation at falde tilbage på.

Unionen er på mange måder strukturelt skrøbelig, i og med at mange opgaver ligger på få tillidspersoner.

Demokratisk er der også visse problemer. Beslutningsprocesserne i HB lider til dels under, hvis FU er hårdt presset arbejdsmæssigt skakligt eller privat. Kvaliteten af mødeforberedelserne kunne ofte ubetinget være bedre. Dette møde ingen undtagelse.

Delegeretmødet har lidt groft sagt været uden indholdsmæssig relevant debat de seneste 8-10 år. Relevante emner har til tider været fremlagt, men uden at afstedkomme kommentarer fra de delegerede. Det kan bunde i enighed om forslagene og de fremlagte ideer, men er måske for mange nærmere et udtryk for resignation?

Hovedkredsstrukturen er under et stigende pres i takt med færre og mindre klubber, samt problemer med rekruttering af bestyrelsesmedlemmer i hovedkredsene. Det er sværere at sammensætte gode lokale holdturneringer på den traditionelle måde. Tilpasningerne er i gang i flere hovedkredse, men bør måske diskuteres i Unions sammenhæng.

Hvad kan vi gøre?

Skakserven er den store chance vi har for at få vendt den negative medlemsspiral vi har været i de seneste 15 år. Det kræver en stor indsats fra mange medlemmer at gøre serveren til en succes. Alt for få har meldt sig til de meget vigtige opgaver som administratorer. Uden folk dér kan vi risikere at kuldsejle med projektet inden det for alvor kommer i gang. Vi skal have fundet frivillige til den opgave, og finder måder til at gøre det til en både sjov og værdsat opgave for de der melder sig.

Dansk Skak Union - Hovedbestyrelsen

Den anden front hvor vi kan gøre noget er ved at få lagt en plan, der kan sikre Unionen, så den basale drift af vores aktiviteter kan fortsætte i en situation, hvor antallet af medlemmer og frivillige ledere daler. Dels er det ved at arbejde på den anerkendelse, der kan udløse nødvendige offentlige midler. Dels er det ved at tænke over hvordan vi bedre indretter arbejdsgangene og udnytter de ressourcer vi har hos de få ansatte og mange frivillige i dag. Der skal vi tænke adskillige år frem.

Jeg har ikke svarene på hvordan vi konkret skal få forbedret Unionens struktur på en forsvarlig og realistisk baseret måde. Men vi skal over de kommende HB-møder og andre steder have taget hul på denne diskussion.

Erik Søbjerg